

Algemene informatie

Aanbesteding: Civiele werkzaamheden in en om de trambaan Amsterdam
Aanbestedende Dienst: GVB Infra B.V.
Referentie: 2026-26
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Planning tenderfase

Vraag:

Volgens de huidige planning op TenderNed start de tender op 5 augustus. Dit is midden in de (bouw)vakantieperiode. Om voldoende gesteld te staan voor dit project verzoeken wij u de start van de tender te verplaatsen naar 7 september.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 jun 2026

Percelen:

P1 Civiele werkzaamheden in en om de trambaan Amsterdam

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanvulling op vraag 1

Vraag:

Deze omvangrijke tender vraagt veel capaciteit en in/rondom de bouwvak is dit lastig te organiseren. Daarbij willen wij u graag een kwalitatief hoogwaardige aanbidding kunnen doen. Vandaar onze vraag om start tender uit te stellen naar maandag 7 september. Wij hopen op uw begrip hiervoor

Antwoord:

GVB heeft begrip voor uw vraag maar kan hier echter niet in meegaan. Wel is GVB bereid de inschrijfdatum een week op te schuiven van 16 september naar 23 september 14:00 uur. Deze aangepaste termijnen zijn per 29 juni op TenderNed aangepast, evenals de opvolgende termijnen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 jun 2026

Percelen:

P1 Civiele werkzaamheden in en om de trambaan Amsterdam

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Selectieleidraad hfst 4.2.2

Vraag:

Kerncompetentie 1 vereist dat gegadigden aantonen te beschikken over ervaring met minimaal drie civiele werken aan een trambaan in exploitatie in binnenstedelijk gebied, waarvan twee werken met een minimale omvang van € 250.000 en één werk met een minimale omvang van € 1.000.000. Daarnaast geldt per opdracht een minimale uitvoeringsduur van 10 werkdagen binnen de veiligheidszone van de trambaan.

Naar onze mening leidt deze cumulatie van vereisten tot een onnodige beperking van de mededinging, aangezien de aard van de werkzaamheden, de uitvoeringsomgeving, de referentieomvang en de minimale uitvoeringsduur ieder afzonderlijk reeds een substantiële selectie vormen. Het stapelen van dergelijke eisen binnen één kerncompetentie is in strijd met de uitgangspunten van de Gids Proportionaliteit, waarin is opgenomen dat geschiktheidseisen niet verder mogen gaan dan noodzakelijk en dat het combineren van meerdere zware eisen de toegang tot de aanbesteding onnodig kan beperken.

Wij verzoeken opdrachtgever daarom de eis aan te passen en te vereenvoudigen, door deze te beperken tot één referentieproject met een omvang van minimaal € 1.000.000, waarbij voor deze referentie een minimale uitvoeringsduur van 10 werkdagen binnen de veiligheidszone van de trambaan geldt. Met een dergelijke referentie kan naar onze mening afdoende worden aangetoond dat een gegadigde beschikt over de benodigde ervaring en uitvoeringscapaciteit.

Wij gaan ervan uit dat opdrachtgever deze aanpassing doorvoert, mede in het licht van de Gids Proportionaliteit, waarin is bepaald dat geschiktheidseisen in redelijke verhouding moeten staan tot de aard en omvang van de opdracht en niet verder mogen gaan dan noodzakelijk is voor het vaststellen van de geschiktheid van een gegadigde.

Antwoord:

GVB heeft kennisgenomen van het verzoek tot aanpassing van kerncompetentie 1 en heeft dit verzoek beoordeeld in het licht van de toepasselijke aanbestedingsrechtelijke kaders, waaronder de Gids Proportionaliteit. GVB stelt voorop dat zij als speciale-sectorbedrijf niet gehouden is tot toepassing van artikel 2.93, derde lid, van de Aanbestedingswet 2012, gelet op het bepaalde in artikel 3.65, achtste lid, van de Aanbestedingswet 2012. Dit betekent dat GVB bij het formuleren van geschiktheidseisen de ruimte toekomt om te vragen naar gelijke opdrachten en niet naar vergelijkbare opdrachten, zonder dat dit in strijd is met de Aanbestedingswet 2012 en Gids Proportionaliteit. GVB is dan ook van oordeel dat de oorspronkelijke geschiktheidseisen, gelet op de aard en complexiteit van de opdracht, conform de geldende (wettelijke) kaders en proportioneel is. De ervaring met werkzaamheden aan een trambaan in exploitatie in binnenstedelijk gebied blijft daarbij onverminderd essentieel. Niettemin is GVB, mede omdat GVB baat heeft bij een ruime kring van geschikte partijen, bereid om aan de gevraagde verruiming deels tegemoet te komen.

GVB doet dit uitdrukkelijk niet omdat zij daartoe aanbestedings-rechtelijk is gehouden. Kerncompetentie 1 zal worden aangepast in die zin dat gegadigden kunnen volstaan met het overleggen van één referentieproject waaruit blijkt dat zij beschikken over ervaring met verhardingswerkzaamheden aan een trambaan in exploitatie in binnen-stedelijk gebied, met een minimale opdrachtomvang van € 1.000.000 en een minimale uitvoeringsduur van 10 werkdagen binnen de veiligheidszone van de trambaan. Met deze aanpassing acht GVB nog steeds voldoende gewaarborgd dat gegadigden beschikken over de vereiste technische bekwaamheid en relevante ervaring voor een adequate uitvoering van de opdracht.

De selectieleidraad zal overeenkomstig worden aangepast."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Civiele werkzaamheden in en om de trambaan Amsterdam

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad hfst 4.2.2

Vraag:

Kerncompetentie 1 verlangt specifiek ervaring met verhardingswerkzaamheden aan een trambaan in exploitatie in binnenstedelijk gebied.

Naar onze mening is deze eis in de huidige vorm niet proportioneel, aangezien hiermee onnodig wordt beperkt tot één specifiek type railgebonden infrastructuur, terwijl de relevante ervaring en risico's breder liggen.

Wij stellen daarom voor om deze eis te verruimen, zodat ook referentieprojecten betreffende verhardingswerkzaamheden aan een spoorbaan in exploitatie worden geaccepteerd. De relevante ervaring en competenties hangen immers samen met het uitvoeren van werkzaamheden aan railgebonden infrastructuur in exploitatie, waarbij gewerkt wordt binnen veiligheidszones, onder verkeers- en bedrijfsvoeringseisen en in een operationele omgeving.

Wij verzoeken opdrachtgever daarom de eis aan te passen naar: "verhardingswerkzaamheden aan een spoor- of trambaan in exploitatie".

Kan opdrachtgever bevestigen dat deze aanpassing wordt doorgevoerd?

Antwoord:

GVB kan niet instemmen met het voorgestelde om de eis te verruimen naar "spoor- of tram-baan in exploitatie". De in kerncompetentie 1 opgenomen eis is bewust en zorgvuldig geformuleerd en wordt door GVB als proportioneel en noodzakelijk beschouwd in relatie tot de aard en complexiteit van de opdracht. Voor de beoordeling van de geschiktheid van inschrijvers is het van wezenlijk belang dat zij aantoonbare ervaring hebben met werkzaamheden in een drukke binnenstedelijke omgeving, waarin sprake is van een grote variëteit aan verkeersstromen, waaronder voetgangers,

fietzers, gemotoriseerd verkeer en openbaar vervoer. GVB is van oordeel dat deze specifieke combinatie van omstandigheden en risico's alleen tot uitdrukking komt bij werkzaamheden aan een trambaan in binnenstedelijk gebied. Trambanen zijn immers veelal gelegen in of direct naast de openbare weg en kennen een intensieve interactie met gemengd verkeer, waaronder voetgangers, fietsers en gemotoriseerd verkeer. Dit leidt tot een verhoogde complexiteit op het gebied van veiligheid, fasering, logistiek en omgevingsmanagement. Daarnaast wordt gewerkt binnen zeer beperkte ruimtelijke condities in publiek toegankelijke omgeving, waarin onvoorspelbare verkeersbewegingen een belangrijke rol spelen. Deze omstandigheden verschillen wezenlijk van werkzaamheden aan spoorbanen, die doorgaans zijn gesitueerd in afgescheiden corridors met beperkte interactie met ander verkeer, ruimere werkzones en een meer gecontroleerde en afgeschermd veiligheidscontext. Gelet op het voorgaande is GVB van oordeel dat de gevraagde ervaring met verhardingswerkzaamheden aan een trambaan in exploitatie in binnenstedelijk gebied essentieel is om de specifieke risico's en complexiteit van de opdracht adequaat te kunnen beheersen. De voorgestelde verruiming door de vragensteller geeft GVB daarom onvoldoende waarborgen in het kader van de geschiktheid van partijen om deze opdracht naar behoren uit te voeren. Daarbij merkt GVB – wellicht ten overvloede – nog op dat de Aanbestedingswet 2012 het GVB (als speciaal sector-bedrijf) toestaat om een dergelijke eis te stellen aangezien artikel 2.93 lid 3 ingevolge artikel 3.65 lid 8 Aanbestedingswet 2012 niet van toepassing is op speciale sectoropdrachten.

De eis wordt derhalve niet aangepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Civiele werkzaamheden in en om de trambaan Amsterdam

Ref.nr.

5

Onderwerp:

safety culture ladder

Vraag:

Kunt u bevestigen of voor selectiecriterium 5 uitsluitend punten worden toegekend wanneer Gegadigde beschikt over een geaccrediteerd Safety Culture Ladder-niveau hoger dan 4, of dat niveau 4 of hoger hiervoor volstaat? In het beoordelingskader wordt gesproken over "hoger dan 4", terwijl dit in de praktijk een ander onderscheid geeft dan "niveau 4 of hoger".

Antwoord:

Inderdaad. De minimumvereiste is SCL trede 4, zie paragraaf 4.2.2. onder H. (pag. 39 van de selectieleidraad). Punten zullen worden toegekend conform het beoordelingskader in paragraaf 4.3.5 => pag. 47 van de selectieleidraad:

- Gegadigde bezit geaccrediteerd niveau trede 5: 10 punten
- Gegadigde verklaart binnen één jaar niveau trede 5 te bereiken: 5 punten
- Gegadigde voldoet aan de minimumvereiste => niveau trede 4: 0 punten

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Civiele werkzaamheden in en om de trambaan Amsterdam

Ref.nr.

6

Onderwerp:

SC2

Vraag:

Kunt u toelichten hoe SC 2 wordt beoordeeld wanneer een Gegadigde maximaal drie referentieprojecten indient via bijlage 9B: vindt de scoring plaats op basis van één referentieproject, de best scorende referentie, of een integrale beoordeling van alle ingediende referenties?

Antwoord:

De beoordeling zal integraal plaatsvinden. Dat kan met 1, 2 of maximaal 3 referenties

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Civiele werkzaamheden in en om de trambaan Amsterdam

Ref.nr.

7

Onderwerp:

SC2

Vraag:

Kunt u verduidelijken hoe binnen SC 2 het begrip emissiearm transport wordt gewaardeerd in de puntentoekenning, nu in de omschrijving emissiearme logistiek wordt gekoppeld aan emissieloos transport of transportvoertuigen minimaal conform Euro VI-emissienorm, terwijl in de puntentabel expliciet wordt verwezen naar >25% emissieloos transport?

Antwoord:

Ter verduidelijking van SC2: de definitie van "emissiearme logistiek" (transport minimaal conform Euro VI) speelt geen rol in de puntentoekenning. De transportcomponent komt in de puntentabel

uitsluitend voor in de hoogste band (20 punten), die als aanvullende voorwaarde >25% emissieloos transport stelt. Voor de scoring is dus uitsluitend het aandeel emissieloos transport bepalend, niet emissiearm. Nadere eisen ten aanzien van emissieloos dan wel emissiearm materieel én transport worden in de gunningsleidraad en RAW-Raamovereenkomst opgenomen.

N.B.: De winnende inschrijver zal bij de uitvoering van de werkzaamheden te allen tijde moeten voldoen aan de vigerende "Inkoopplanpak 2025 de dato 30 september 2025" van de Gemeente Amsterdam. Deze zullen in de inschrijvingsfase in de RAW-Raamovereenkomst worden opgenomen

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Civiele werkzaamheden in en om de trambaan Amsterdam

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Nader verzoek tot uitstel aanbesteding

Vraag:

Wij waarderen uw bereidheid om de indiendatum te verplaatsen. Echter 1 week extra is gelet op de (bouw)vakantieperiode die tot medio augustus duurt, tekort. Aangezien de exacte aard en omvang van de uitvraag nu nog niet bekend is en we pas , kunnen wij pas na de bouwvak ons team definitief samenstellen en de tender opstarten, hier is 2 weken voor nodig.

Dan hebben we nog maar 3 weken de tijd om de tender uit te werken en dat is voor een project met een maximale waarde van 105mio echt veel tekort. Hier is minimaal 6-8 weken voor nodig ipv die 3 weken.

Daarbij komt dat u tijdens de vorige aanbesteding de bouwvak wel in acht heeft genomen: De tenderdocumenten werden toen op 15 juli gepubliceerd en inschrijvingsdatum was 13 oktober, met daartussen 2 inlichtingenrondes (nu maar 1 en dat is te weinig).

Wij verzoeken daarom nogmaals om de indiening naar medio oktober op te schuiven, net zoals de vorige keer.

Zo kunnen we goed voorbereid, met de juiste bezetting, u een kwalitatief hoogwaardige aanbidding doen toekomen.

Alvast bedankt voor uw medewerking.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Civiele werkzaamheden in en om de trambaan Amsterdam

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Aangepaste documenten

Inhoud mededeling:

1) Naar aanleiding van vraag 3 is de Selectieleidraad "Civiele werkzaamheden in en om de trambaan in Amsterdam 2027 en verder" de dato 12 juni 2026 versie V04 aangepast naar versie V05 de dato 5 juli 2026. De aanpassing betreft paragraaf 4.2.2.A Kerncompetentie 1. Gegadigden dienen op basis van versie V05 zich aan te melden.

Aangemaakt op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Civiele werkzaamheden in en om de trambaan Amsterdam

Ref.nr.

M2

Onderwerp:

Aangepaste documenten

Inhoud mededeling:

2) Naar aanleiding van vraag 3 is tevens bijlage 2 "Verklaring referentie opdrachten" aangepast naar versie V02. Gegadigden dienen versie V02 te gebruiken voor de aanmelding.

Aangemaakt op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Civiele werkzaamheden in en om de trambaan Amsterdam